

L'Ukraine dans l'Otan ? Un non-sens

C'est une **initiative étrange et quelque peu provocatrice de l'administration Bush** que de vouloir faire entrer l'Ukraine dans le dispositif militaire de l'OTAN. On doit se féliciter que la France, l'Allemagne et beaucoup de nos partenaires européens soient hostiles à cette démarche. Le Pacte Atlantique a été signé au lendemain de la guerre pour obtenir l'engagement que les Etats-Unis viendraient au secours de leurs alliés si ceux-ci étaient attaqués par l'Union Soviétique. Or l'Ukraine faisait partie de cette Union. Certes le rideau de fer s'est effondré, et on peut comprendre que les pays européens occupés militairement jusque-là par l'Union soviétique, et inquiets pour leur sécurité, aient été accueillis au sein de l'OTAN. La situation est différente pour les Etats qui composaient l'Union soviétique. On peut leur proposer une garantie de sécurité en cas d'agression, mais étendre jusqu'à eux le dispositif militaire de l'OTAN, sous commandement américain, serait **provoquer maladroitement le peuple russe, en ignorant l'histoire et la géographie**. Kiev a été la première capitale de la Russie, et même si Krouchtchev a déplacé il y a cinquante ans les frontières de l'Ukraine – ce qui était sans portée pratique au sein de l'Union soviétique – la partie sud-est de l'Ukraine, conquise jadis par Potemkine pour la grande Catherine, et qui comprend le bassin méridional du Dniepr et la Crimée, reste marquée par la culture et la langue russe. C'est là que se trouve Yalta. On a du mal à imaginer Staline négociant avec Churchill et Roosevelt sous la bannière de l'OTAN ! Souhaitons que les diplomaties française et allemande tiennent bon jusqu'à l'élection présidentielle américaine, en refusant cet élargissement contraire au bon sens.